

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

๔.๑ การนำเสนอผลการศึกษาข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาจะใช้รูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ศึกษาสถานภาพของนักเรียนเพื่อหาค่าร้อยละ

ตอนที่ ๒ ศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

ตอนที่ ๓ ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

ตอนที่ ๔ ศึกษาการทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน ทั้ง ๖ ด้าน

ตอนที่ ๕ ศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๔.๒ ผลการศึกษาข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน

ตอนที่ ๑ ศึกษาสถานภาพของนักเรียนเพื่อหาค่าร้อยละ

ตารางที่ ๔.๑ ข้อมูลสถานภาพของนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. สถานภาพ		
พระภิกษุ	๖	๕.๖
สามเณร	๑๐๒	๙๔.๔
รวม	๑๐๘	๑๐๐.๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๓๓	๓๑.๒๙
๑๖-๑๙ ปี	๒๕	๒๓.๑๖
๒๐-๒๕ ปี	๒	๑.๘๕
ตั้งแต่ ๒๖ ปีขึ้นไป	๔	๓.๗๐
รวม	๑๐๘	๑๐๐.๐๐
๓. พรรษา		
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๙๙	๙๑.๖๗
๖-๙ พรรษา	๖	๕.๕๖
๑๐-๑๕ พรรษา	๒	๑.๘๕
๑๖ พรรษาขึ้นไป	๑	๐.๙๒
รวม	๑๐๘	๑๐๐.๐๐
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๐๒	๙๔.๔
ปริญญาตรี	๖	๕.๖
ปริญญาโท	-	-
ปริญญาเอก	-	-
รวม	๑๐๘	๑๐๐

ตารางที่ ๔.๑ ข้อมูลสถานภาพของนักเรียน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๕. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี		
เปรียญตรี (ประโยค ๑-๒-ป.ธ.๓)	๕๘	๕๐.๓๔
เปรียญโท (ป.ธ.๔.๕.๖.)	๕	๘.๓๔
เปรียญเอก (ป.ธ.๗.๘.๙.)	๑	๐.๕๒
รวม	๑๐๘	๑๐๐.๐๐
๖. ภูมิลำเนาเดิม		
ภาคเหนือ	๘	๗.๔๑
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐	๗๔.๐๗
ภาคกลาง	๑๕	๑๓.๙
ภาคตะวันออก	๔	๓.๖๐
ภาคใต้	๑	๐.๙๒
รวม	๑๐๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสามเณรจำนวน ๑๐๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔ เป็นพระภิกษุ จำนวน ๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕.๖ ด้านอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๗๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๒ อายุระหว่าง ๑๖-๑๙ ปีจำนวน ๒๕รูปคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๖อายุระหว่าง ๒๐-๒๕ ปี จำนวน ๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕ และอายุตั้งแต่ ๒๖ ปีขึ้นไปจำนวน ๔ รูป คิดเป็น ร้อยละ ๓.๖๐ ด้านพรรษาพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีพรรษาดำกว่า ๕ พรรษาจำนวน ๕๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๗ ระหว่างพรรษา ๖-๙ พรรษา จำนวน ๖ รูปคิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ระหว่างพรรษา ๑๐-๑๕ พรรษา จำนวน ๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕ และ ๑๖พรรษาขึ้นไป จำนวน ๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๒ ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน ๑๐๒ รูปคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๖รูป คิดเป็นร้อยละ ๕.๖ และระดับปริญญาโทและปริญญาเอกไม่มี ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี ที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษบาลีในระดับ เปรียญตรีจำนวน ๕๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓๔ระดับเปรียญโท จำนวน ๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๔ และระดับเปรียญเอก จำนวน ๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๒ ด้านภูมิลำเนาเดิมพบว่า ส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาเดิมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๘๐รูปคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐๗ รองลงมาคือภาคกลาง จำนวน ๑๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙

ภาคตะวันออกจำนวน ๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๐ และน้อยที่สุดคือ ภาคใต้ ๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๒ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลโดยคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. แล้วแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการศึกษามีรายละเอียดตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและ บางคอแหลม กรุงเทพมหานคร สรุปรวมทั้ง ๖ ด้าน ได้ดังนี้

สรุปรวมทุกด้าน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๕๒	๐.๕๖	มาก	๒
๒. ด้านจัดการเรียนการสอน	๔.๐๓	๐.๕๖	มาก	๑
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๖๕	๑.๐๒	มาก	๖
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๗๘	๑.๐๐	มาก	๕
๕. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	๓.๘๐	๑.๐๐	มาก	๔
๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๓.๘๔	๐.๕๘	มาก	๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๔	๐.๕๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร สรุปรวมทุกด้านโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๔$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ด้านแรกคือด้านการจัดการเรียนการสอน($\bar{X} = ๔.๐๓$) รองลงมาคือด้านหลักสูตร($\bar{X} = ๓.๕๒$)

ด้านการวัดผลและประเมินผล($\bar{X} = ๓.๘๔$) และด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๖๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านหลักสูตร	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ให้นักเรียนให้การจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกระดับชั้นทุกปี	๔.๐๔	๐.๓๓	มาก	๒
๒	ให้นักเรียนได้มีการประชุมครูสอนเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่สอนทุกปี	๓.๘๓	๑.๑๑	มาก	๓
๓	เนื้อหาหลักสูตรเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก	๑
๔	แบบเรียนภาษาบาลีได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	๓.๘๐	๐.๕๓	มาก	๖
๕	ให้นักเรียนได้มีการพัฒนาหลักสูตรบาลีเป็นระยะๆ	๓.๘๖	๐.๕๕	มาก	๔
๖	มีการจัดทำแผนการเรียนการสอนควบคุมหลักสูตร	๓.๘๑	๑.๐๘	มาก	๕
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๕๒	๐.๕๖	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม ด้านหลักสูตรโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๒$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือ เนื้อหาหลักสูตรเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๑๔$) รองลงมา คือ ให้นักเรียนให้การจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกระดับชั้นทุกปี($\bar{X} = ๔.๐๔$) ให้นักเรียนได้มีการประชุมครูสอน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่สอนทุกปี($\bar{X} = ๓.๘๓$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หนังสือแบบเรียนภาษาบาลีได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๘๐$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นความคิดเห็นของนักเรียนต่อนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	มีการวางแผนจัดตารางสอน การเรียนการสอนไว้ตลอดปี	๔.๐๓	๑.๐๒	มาก	๒
๒	มีการจัดเตรียมครูผู้สอนและอุปกรณ์การเรียนไว้ อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	๓.๕๘	๑.๐๔	มาก	๓
๓	มีการกำหนดเป้าหมายการเรียนการสอนในแต่ละปี ไว้ชัดเจน	๓.๕๘	๐.๕๘	มาก	๓
๔	มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง	๓.๘๑	๐.๕๑	มาก	๖
๕	มีการสรุปและรายงานผลการเรียนการสอนเป็น ประจำทุกปี	๓.๕๔	๑.๐๓	มาก	๕
๖	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามปัญหาข้อสงสัย ในการเรียนได้	๔.๔๕	๐.๗๗	มาก	๑
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๐๓	๐.๕๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือ ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามปัญหาข้อสงสัยในการเรียนได้ ($\bar{X} = ๔.๔๕$) รองลงมาคือมีการวางแผนจัดตารางสอน การเรียนการสอนไว้ตลอดปี ($\bar{X} = ๔.๐๓$) มีการจัดเตรียมครูผู้สอนและอุปกรณ์การเรียนไว้อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = ๓.๕๘$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๘๑$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านสื่อการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนในชั้นเรียนเสมอ	๓.๖๓	๐.๕๔	มาก	๔
๒	การใช้สื่อการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นได้เหมาะสม	๓.๓๕	๐.๕๓	มาก	๓
๓	มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	๓.๓๖	๐.๘๐	มาก	๒
๔	งบประมาณที่สถานศึกษาใช้เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพียงพอ	๓.๖๐	๑.๐๔	มาก	๕
๕	ครูผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ	๓.๘๒	๑.๐๓	มาก	๑
๖	ครูใช้สื่อสมัยใหม่ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์	๓.๓๐	๑.๓๖	ปานกลาง	๖
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๖๕	๑.๐๒	มาก	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่านักเรียน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานครด้านการเรียนการสอนโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือครูผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ ($\bar{X} = ๓.๘๒$) รองลงมา คือ มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = ๓.๓๖$) การใช้สื่อการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นได้เหมาะสม ($\bar{X} = ๓.๓๕$) และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ๑ ข้อ และมีความเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูใช้สื่อสมัยใหม่เพื่อช่วยในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = ๓.๓๐$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	๓.๗๑	๑.๐๒	มาก	๕
๒	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น	๓.๕๐	๐.๕๖	มาก	๑
๓	มีการจัดกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน	๓.๕๗	๑.๐๑	มาก	๖
๔	ผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น	๓.๗๕	๑.๐๘	มาก	๔
๕	สถาบันการศึกษาให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่างๆ เสมอ	๓.๘๖	๑.๐๓	มาก	๒
๖	กิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยทำให้การเรียนภาษาบาลีเข้าใจมากขึ้น	๓.๘๖	๐.๕๓	มาก	๒
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๗๘	๑.๐๐	มาก	

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๘$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๕๐$) รองลงมา มีสองข้อ คือ สถาบันการศึกษาให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่างๆ เสมอ ($\bar{X} = ๓.๘๖$) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยทำให้การเรียนภาษาบาลีเข้าใจมากขึ้น ($\bar{X} = ๓.๘๖$) และข้อที่นักเรียนมีความเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ($\bar{X} = ๓.๕๗$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาและห้องเรียน เหมาะสมกับการเรียนบาลี	๓.๖๔	๑.๐๕	มาก	๔
๒	ผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสำนัก เรียนดี	๓.๗๕	๐.๕๐	มาก	๓
๓	ครูสอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน	๔.๐๕	๐.๕๕	มาก	๒
๔	ผู้เรียนกับผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	๔.๑๐	๐.๕๗	มาก	๑
๕	ความเหมาะสมในการกำหนดเวลา เข้าเรียน-เวลาพัก	๓.๖๓	๐.๕๖	มาก	๖
๖	ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียนทุกระดับชั้น	๓.๖๔	๑.๐๒	มาก	๔
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๘๐	๑.๐๐	มาก	

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๐$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือ ผู้เรียนกับผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = ๔.๑๐$) รองลงมาคือครูสอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสำนักเรียนดี ($\bar{X} = ๓.๗๕$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมในการกำหนดเวลาเข้าเรียน-เวลาพัก ($\bar{X} = ๓.๖๓$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๑๐๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	มีการประเมินความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอนเสมอ	๓.๖๘	๑.๐๕	มาก	๖
๒	มีการประเมินผลการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนการสอนเสมอ	๓.๘๓	๐.๕๐	มาก	๔
๓	มีการสรุปผลการเรียนรู้ หลังจบการเรียนการสอนเสมอ	๓.๕๔	๐.๕๕	มาก	๑
๔	มีการประเมินผล เพื่อหาข้อบกพร่องในการเรียนการสอนทุกครั้ง	๓.๕๑	๐.๕๓	มาก	๓
๕	มีมาตรฐานการประเมินผลที่แน่นอน เหมาะสมกับชั้น	๓.๗๓	๐.๕๖	มาก	๕
๖	มีการกำหนดระยะเวลาการวัดผล และประเมินผลตามกำหนดเวลาเรียน	๓.๕๒	๑.๐๒	มาก	๒
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๘๔	๐.๕๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๔$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อแรก คือ มีการสรุปผลการเรียนรู้หลังจบการเรียนการสอนเสมอ ($\bar{X} = ๓.๕๔$) รองลงมาคือมีการกำหนดระยะเวลาการวัดผล และประเมินผลตามกำหนดเวลาเรียน ($\bar{X} = ๓.๕๒$) มีการประเมินผล เพื่อหาข้อบกพร่องในการเรียนการสอนทุกครั้ง ($\bar{X} = ๓.๕๑$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอนเสมอ ($\bar{X} = ๓.๖๘$)

ตอนที่ ๓ ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางอแหลม กรุงเทพมหานคร

การศึกษาข้อมูลในตอนที่ ๓ นี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางอแหลม กรุงเทพมหานครทั้ง ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบรรยากาศการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี และภูมิลำเนา โดยใช้ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t-test Independent Sample) และ F- test (One-Way Anova) ดังปรากฏในตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ ทั้ง ๖ ด้าน ของนักเรียนที่มีสถานภาพต่างกัน โดยการทดสอบที (t-test)

การจัดการเรียนการสอน พระปริยัติธรรม แผนกบาลี	สถานภาพ				t	Sig.
	พระภิกษุ (n =๖)		สามเณร(n=๑๐๒)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๓๓	๐.๖๒	๓.๕๖	๐.๕๖	๔.๓๘	๐.๔๐
๒. ด้านการเรียนการสอน	๓.๘๖	๐.๖๘	๔.๐๔	๐.๕๓	๑.๖๕	๐.๔๘
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๓๓	๐.๖๓	๓.๖๓	๑.๐๓	๒.๓๓	๐.๒๖
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๒.๕๓	๑.๐๖	๓.๘๓	๐.๔๘	๔.๐๘	๐.๖๕
๕. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	๓.๒๕	๑.๑๐	๓.๘๕	๐.๕๕	๒.๒๕	๐.๕๐
๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๓.๕๕	๐.๓๐	๓.๘๓	๑.๐๐	๑.๓๓	๐.๓๐
เฉลี่ยรวม	๓.๓๓	๐.๓๕	๓.๘๓	๐.๕๐	๒.๓๕	๐.๔๓

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ ทั้ง ๖ ด้านโดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๓.๒๒	๒	๓.๒๒	๕.๕๖	๐.๒๐
	ภายในกลุ่ม	๖๑.๕๓	๑๐๖	๐.๕๘		
	รวม	๖๔.๗๖	๑๐๘			
๒. ด้านการจัด						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๖	๒	๐.๒๘	๐.๒๒	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๕๕	๑๐๖	๑.๒๕		
	รวม	๗๕.๑๑	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียน						
การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๔	๒	๒.๖๖	๓.๔๑	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๕๘.๑๕	๑๐๖			
	รวม	๖๓.๑๙	๑๐๘	๐.๖๘		
๔. ด้านการกิจกรรม						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๕	๒	๐.๔๒	๐.๖๘	๐.๕๑
	ภายในกลุ่ม	๗๐.๕๕	๑๐๖	๐.๘๓		
	รวม	๗๑.๔๐	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๑๖	๒	๓.๐๖	๓.๑๘	๐.๐๓
	ภายในกลุ่ม	๑๐๖.๐๖	๑๐๖	๐.๙๖		
	รวม	๑๑๒.๒๒	๑๐๘			

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๖. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๔	๒	๖.๑๒	๕.๔๘	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๒๔	๑๐๖	๑.๑๑		
	รวม	๗๔.๑๘	๑๐๘			
๗. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๔		๒.๖๖	๓.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๖๖		๐.๕๒		
	รวม	๖๑.๒๐		๓.๕๘		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดและประเมินผลนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านหลักสูตร ตามวิธี LSD (Least significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๐๘*	๐.๓๒๒	๐.๑๒๗
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๕๗๒	๐.๔๓๒
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๗๒๔
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านหลักสูตร พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

นักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง ๑๖-๑๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๓๘	๐.๕๓๒	๐.๕๖๒
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๖๔๑	๐.๕๓๐
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๓๓๔
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านสื่อการเรียนการสอน ตามวิธีLSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๑๔*	๐.๓๕๑	๐.๔๓๑
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๖๐๒	๐.๔๑๖
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๕๓๕
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า แตกต่างกันดังนี้

นักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง ๑๖-๑๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๑๘*	๐.๐๔๐*	๐.๑๕๓
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๒๖๕	๐.๘๘๔
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๓๔๕
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า แตกต่างกันดังนี้

นักเรียนบาลีที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง ๑๖-๑๙ ปี และอายุระหว่าง ๒๐-๒๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นๆนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๖๑	๐.๐๕๒	๐.๔๒๔
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๒๘๘	๐.๘๖๑
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๓๔๓
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านการวัดและการประเมินผล ตามวิธี LSD (Least significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖-๑๙ ปี	๒๐-๒๕ ปี	๒๖ ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	-	๐.๐๐๓*	๐.๒๖๓	๐.๔๕๒
๑๖-๑๙ ปี	-	-	๐.๖๗๕	๐.๔๔๖
๒๐-๒๕ ปี	-	-	-	๐.๕๘๓
๒๖ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า แตกต่างกันดังนี้

นักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง ๑๖-๑๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนกลุ่มอื่นๆ นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน
ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร
ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามพรรษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of
Variance : Anova)

การจัดการเรียน การสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๕	๒	๒.๒๕	๔.๑๒	๐.๐๘
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๘๓	๑๐๖	๐.๕๕		
	รวม	๖๔.๖๖	๑๐๘			
๒. ด้านการจัด						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒๐.๑๐	๒	๖.๓๐	๖.๑๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๓๓	๑๐๖	๑.๐๕		
	รวม	๑๓๓.๔๓	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียน						
การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๔๔	๒	๓.๘๑	๕.๓๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๑๘	๑๐๖	๐.๓๑		
	รวม	๔๕.๖๓	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรม						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๘๕	๒	๑.๓๕	๑.๖๓	๐.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๓๒	๑๐๖	๐.๘๕		
	รวม	๙๒.๕๐๗	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ						
การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๕๓	๒	๐.๘๖	๐.๘๓	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๓๒	๑๐๖	๐.๙๘		
	รวม	๑๐๔.๘๗	๑๐๘			
๖. ด้านวัดและ						
ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๘.๘๐๖	๒	๒.๕๓	๒.๖๔	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๔๕	๑๐๖	๑.๑๑		
	รวม	๑๒๔.๒๕	๑๐๘			

๓. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๐๓	๒	๐.๖๒	๑.๘๐	๐.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๑.๐	๑๐๖	๐.๓๔		
	รวม	๕๕.๕๕	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอนและด้านสื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านหลักสูตร ตามวิธี LSD (Least significance difference)

พรรษา	ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๖-๘ พรรษา	๑๐-๑๕ พรรษา	๑๖ พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	-	๐.๔๐๓	๐.๑๘	๐.๕๕
๖-๘ พรรษา	-	-	๐.๖๓	๐.๘๑
๑๐-๑๕ พรรษา	-	-	-	๐.๔๓
๑๖ พรรษาขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านหลักสูตร พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๖-๘ พรรษา	๑๐-๑๕ พรรษา	๑๖ พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	-	๐.๕๕๕	๐.๖๐	๐.๗๗
๖-๘ พรรษา	-	-	๐.๘๘	๐.๗๑
๑๐-๑๕ พรรษา	-	-	-	๐.๗๑
๑๖ พรรษาขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านสื่อการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

อายุ	ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๖-๘ พรรษา	๑๐-๑๕ พรรษา	๑๖ พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	-	๐.๔๑๓	๐.๕๔	๐.๕๗
๖-๘ พรรษา	-	-	๐.๗๐	๐.๖๒
๑๐-๑๕ พรรษา	-	-	-	๐.๗๗
๑๖ พรรษาขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีLSD (Lease significance difference)

พรรษา	ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๖-๘ พรรษา	๑๐-๑๕ พรรษา	๑๖ พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	-	๐.๐๘๑	๐.๒๕	๐.๗๑
๖-๘ พรรษา	-	-	๐.๔๕	๐.๒๔
๑๐-๑๕ พรรษา	-	-	-	๐.๔๖
๑๖ พรรษาขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

พรรษา	ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๑๖-๑๘ พรรษา	๒๐-๒๕ พรรษา	๒๖ พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	-	๐.๑๓๐	๐.๔๔	๐.๖๗
๑๖-๑๘ พรรษา	-	-	๐.๖๑	๐.๒๘
๒๐-๒๕ พรรษา	-	-	-	๐.๔๕
๒๖ พรรษา ขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านการวัดและการประเมินผล ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

พรรษา	ต่ำกว่า๑๕พรรษา	๑๖-๑๙พรรษา	๒๐-๒๔พรรษา	๒๕พรรษาขึ้นไป
ต่ำกว่า ๑๕ พรรษา	-	๐.๔๑๕	๐.๖๓	๐.๘๐
๑๖-๑๙ พรรษา	-	-	๐.๓๐	๐.๖๒
๒๐-๒๔ พรรษา	-	-	-	๐.๖๘
๒๕พรรษาขึ้นไป	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๑๖	๒	๔.๕๑๖	๘.๗๖	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๘๓๕	๑๐๖	๐.๕๖๕		
	รวม	๖๔.๓๖๕	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๕๕๕	๒	๖.๕๕๕	๕.๘๒	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๑๒๖.๔๘	๑๐๖	๑.๑๙๓		
	รวม	๑๓๓.๐๓	๑๐๘			

๓. ด้านสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๘.๓๓๕	๒	๐.๐๕๓	๑๑.๔๕	๐.๐๐๑*
การสอน	ภายในกลุ่ม	๓๓.๒๕๕	๑๐๖	๐.๔๔๓		
	รวม	๘๕.๖๓๐	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๘๘	๒	๐.๕๕๓	๑.๑๓๐	๐.๔๑๑
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๓๐.๒๐๒	๑๐๖	๐.๘๓๑		
	รวม	๓๑.๘๙๐	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๒	๒	๐.๘๒๘	๑.๐๐๖	๐.๓๖๐
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๑๐๕.๘๘๑	๑๐๖	๐.๕๘๒		
	รวม	๑๑๒.๒๓๓	๑๐๘			
๖. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๕๓	๒	๑๐.๕๘	๓.๐๐๔	๐.๐๐*
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๖๕.๗๒๖	๑๐๖	๐.๐๖๕		
	รวม	๗๐.๑๘๔	๑๐๘			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๗๕๐	๒	๐.๒๘๓	๐.๘๐๓	๐.๔๕๒
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๕๖๓	๑๐๖	๐.๓๕๕		
	รวม	๙๐.๓๕๖	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญโดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตรด้านการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านหลักสูตรตามวิธี LSD (Least significance difference)

วุฒิการศึกษา สามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๐.๒๑	๐.๑๒	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๕๑	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทร และบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านหลักสูตร พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการ จัด การเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและ บางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านการจัดการเรียน การสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

วุฒิการศึกษา สามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๐.๒๓	๐.๕๐	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๔๓	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียน ต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและ บางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านการจัดการเรียน การสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านสื่อการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

วุฒิการศึกษา สามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๐.๐๖	๐.๓๔	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๕๘	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

วุฒิการศึกษาสามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๐.๐๑*	๐.๒๐	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๕๕	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า แตกต่างกันดังนี้

นักเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักเรียนบาลี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านบรรยาการการเรียนการสอน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

วุฒิการศึกษาสามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-	๐.๑๓	๐.๒๔	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๘๒	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านบรรยาการการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านการวัดและประเมินผล ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

วุฒิการศึกษาสามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๐.๐๕	๐.๕๖	-
ปริญญาตรี	-	-	๐.๑๘	-
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๐ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๔๑	๒	๕.๔๐๖	๖.๓๐๔	๐.๑๓๒
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๕๕	๑๐๖	๐.๕๐๑		
	รวม	๑๐๐.๕๕	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๕๑	๒	๑.๓๘๕	๔.๘๒๒	๐.๑๓๑
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๕๒	๑๐๖	๐.๕๔๔		
	รวม	๑๐๐.๔๑	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๕	๒	๐.๕๘๕	๔.๔๘๓	๐.๑๐๘
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๔๕	๑๐๖	๐.๔๓๗		
	รวม	๑๖.๕๑	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๕๓๘	๒	๑.๔๐๖	๕.๕๒๘	๐.๐๖๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๓.๒๑	๑๐๖	๐.๔๘๖		
	รวม	๑๐๘.๑๕	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๕๔	๒	๐.๕๐๕	๒.๑๒๑	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๖.๖๗	๑๐๖	๐.๗๘๓		
	รวม	๑๐๘.๘๑	๑๐๘			

๖. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๑๘	๒	๐.๕๓๕	๓.๑๓๕	.๐๓๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๘๕	๑๐๖	๐.๕๑๔		
	รวม	๑๐๔.๘๖	๑๐๘			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๓๕๖	๒	๐.๘๑๑	๔.๔๓๒	๐.๑๓๒
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๓๑	๑๐๖	๐.๖๑๐		
	รวม	๑๐๖.๘๐	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่าทุกด้านนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๖๕	๒	๐.๒๖๓	๐.๔๓๒	๐.๓๘๕
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๓๐	๑๐๖	๐.๖๑๘		
	รวม	๖๔.๓๖	๑๐๘			
๒. ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕	๒	๐.๔๓๕	๐.๓๘๕	๐.๕๕๘
	ภายในกลุ่ม	๑๖๔.๐๓	๑๐๖	๐.๖๐๘		
	รวม	๑๖๖.๔๖	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๔	๒	๐.๔๓๑	๐.๕๘๐	๐.๓๑๕
	ภายในกลุ่ม	๒๑๕.๒๕	๑๐๖	๐.๘๑๒		
	รวม	๒๒๑.๖๐	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๓๕	๒	๐.๖๒๓	๑.๐๓๓	๐.๓๓๖
	ภายในกลุ่ม	๑๕๓.๘๔	๑๐๖	๐.๕๘๕		
	รวม	๑๖๐.๕๘๑	๑๐๘			

๕. ด้านบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๘๐	๒	๐.๗๕๖	๑.๐๖๕	๐.๓๘๐
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๒๐๑.๗๑	๑๐๖	๐.๗๔๓		
	รวม	๒๐๕.๖๕	๑๐๘			
๖. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๕	๒	๐.๔๒๓	๐.๗๕๐	๐.๕๕๘
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๑๔๔.๕๕	๑๐๖	๐.๕๓๕		
	รวม	๑๔๖.๖๖	๑๐๘			
๗. โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๕	๒	๐.๔๒๓	๐.๗๕๐	๐.๕๕๘
	ภายในกลุ่ม	๑๔๔.๕๕	๑๐๖	๐.๕๓๕		
	รวม	๑๔๖.๖๖	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิภาคเดิม คือ ภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคกลาง, ภาคตะวันออก, และภาคใต้ มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้าน นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตอนที่ ๔. ศึกษาการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ ๑ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๓ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ตามสภาพของนักเรียนที่มีสถานภาพต่างกัน โดยการทดสอบที (t-test)

การจัดการเรียนการสอน	สถานภาพ				t	Sig.
	พระภิกษุ		สามเณร			
	(n = ๖)		(n = ๑๐๒)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๓๓	๐.๖๒	๓.๕๖	๐.๕๖	๔.๓๘	๐.๔๐
๒. ด้านการเรียนการสอน	๓.๘๖	๐.๖๘	๔.๐๔	๐.๕๗	๑.๖๕๘	๐.๔๘
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๓๓	๐.๖๓	๓.๖๗	๑.๐๓	๒.๓๓๓	๐.๒๖
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๒.๕๗	๑.๐๖	๓.๘๓	๐.๔๘	๔.๐๘๔	๐.๖๕
๕. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	๓.๒๕	๑.๑๐	๓.๘๕	๐.๕๕	๒.๒๕๓	๐.๐๖
๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๓.๕๕	๐.๗๐	๓.๘๗	๑.๐๐	๑.๗๗๗	๐.๓๐
เฉลี่ยรวม	๓.๓๓	๐.๗๕	๓.๘๗	๐.๕๐	๒.๗๕๔	๐.๓๖

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๓ การทดสอบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๒ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๔ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖
ด้าน จำแนกตามอายุ โดยใช้การศึกษาความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance :
Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๓.๒๒	๒	๓.๒๒	๕.๕๖	๐.๒๐
	ภายในกลุ่ม	๖๑.๕๓	๑๐๖	๐.๕๘		
	รวม	๖๔.๗๖	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๗.๕๖	๒	๐.๒๘	๐.๒๒	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๕๕	๑๐๖	๑.๒๕		
	รวม	๗๙.๑๑	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๔	๒	๒.๖๖	๓.๔๑	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๕๘.๑๕	๑๐๖	๐.๖๘		
	รวม	๖๓.๑๙	๑๐๘			
๔. ด้านการกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๕	๒	๐.๔๕	๐.๖๘	๐.๕๑
	ภายในกลุ่ม	๗๐.๕๕	๑๐๖	๐.๖๖		
	รวม	๗๑.๔๐	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๑๖	๒	๓.๐๖	๓.๑๘	๐.๐๓
	ภายในกลุ่ม	๑๐๖.๐๖	๑๐๖	๐.๙๖		
	รวม	๑๑๒.๒๒	๑๐๘			

ตารางที่ ๔.๓๔(ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๖. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๔	๒	๖.๑๒	๕.๔๘	๐.๐๒
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๒๔	๑๐๖	๑.๑๑		
	รวม	๗๔.๑๘	๑๐๘			
๗. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๔	๒	๒.๖๖	๓.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๖๖	๑๐๖	๐.๕๒		
	รวม	๖๑.๒๐	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๔ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามพรรษาโดยใช้การศึกษาความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียน การสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๕๐	๒	๒.๒๕	๔.๑๒	๐.๐๘
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๘๓	๑๐๖	๐.๕๕		
	รวม	๖๔.๖๘	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒๐.๑๐	๒	๖.๓๐	๖.๑๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๓๓	๑๐๖	๑.๐๕		
	รวม	๑๓๓.๔๓	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๔๔	๒	๓.๘๑	๕.๓๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๗๔.๑๘	๑๐๖	๐.๖๑		
	รวม	๘๕.๖๓	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๘๕	๒	๑.๓๕	๑.๖๓	๐.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๗๒	๑๐๖	๐.๘๕		
	รวม	๙๒.๙๐๕	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๕๓	๒	๐.๘๖	๐.๘๓	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๓๒	๑๐๖	๐.๙๘		
	รวม	๑๐๔.๘๗	๑๐๘			
๖. ด้านวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๘.๘๐๖	๒	๒.๕๓	๒.๖๔	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๔๕	๑๐๖	๑.๑๑		
	รวม	๑๒๔.๒๕	๑๐๘			
๗. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๐๓	๒	๐.๖๒	๑.๘๐	๐.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๑.๐	๑๐๖	๐.๓๔		
	รวม	๑๐๖.๐๐๓	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม

กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอนและด้านสื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๖ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้านจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยใช้การศึกษาความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๑๖	๒	๔.๕๑๖	๘.๓๖	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๘๓๕	๑๐๖	๐.๕๖๕		
	รวม	๖๔.๓๖๕	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๕๕๕	๒	๖.๕๕๕	๕.๘๒	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๑๒๖.๔๘	๑๐๖	๑.๑๙๓		
	รวม	๑๓๓.๐๓	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๘.๓๓๕	๒	๐.๐๕๓	๑๑.๔๕	๐.๐๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๗๗.๒๕๕	๑๐๖	๐.๔๔๓		
	รวม	๘๕.๖๓๐	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๘๘	๒	๐.๕๙๓	๑.๑๓๐	๐.๔๑๑
	ภายในกลุ่ม	๗๐.๒๐๒	๑๐๖	๐.๘๓๑		
	รวม	๗๑.๘๙๐	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๒	๒	๐.๘๒๘	๑.๐๐๖	๐.๓๖๐
	ภายในกลุ่ม	๑๐๕.๘๘๑	๑๐๖	๐.๙๘๒		
	รวม	๑๐๘.๒๓๓	๑๐๘			

ตารางที่ ๔.๓๖(ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๖. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๕๓	๒	๑๐.๕๘	๓.๐๐ ๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๖๕.๗๒๖	๑๐๖	๐.๐๖๕		
	รวม	๗๐.๑๗๙	๑๐๘			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๗๕๐	๒	๐.๒๓๗	๐.๘๐ ๗	๐.๔๕๒
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๕๖๓	๑๐๖	๐.๓๕๕		
	รวม	๙๐.๓๑๖	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๖ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๗ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยใช้การศึกษาความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๔๑	๒	๕.๔๐๖	๖.๓๐๔	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๕๕	๑๐๖	๐.๕๐๑		
	รวม	๑๐๐.๙๙	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๕๑	๒	๑.๓๘๕	๔.๘๒๑	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๙๒	๑๐๖	๐.๕๔๔		
	รวม	๑๐๐.๔๑	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๕	๒	๐.๕๘๙	๔.๔๘๓	๐.๑๐
	ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๔๕	๑๐๖	๐.๔๓๓		
	รวม	๑๑๖.๕๑	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๙๓๘	๒	๑.๔๐๖	๕.๙๒๘	๐.๐๖
	ภายในกลุ่ม	๑๐๓.๒๑	๑๐๖	๐.๔๘๖		
	รวม	๑๐๙.๑๕	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๙๔	๒	๐.๕๐๕	๒.๑๒๑	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๖.๖๓	๑๐๖	๐.๓๘๓		
	รวม	๑๐๘.๘๑	๑๐๘			
๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๑๘	๒	๐.๕๓๕	๓.๑๓๙	๐.๐๓
	ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๘๙	๑๐๖	๐.๕๑๔		
	รวม	๑๐๔.๙๑	๑๐๘			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๓๕๖	๒	๐.๘๑๑	๔.๔๓๒	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๓๑	๑๐๖	๐.๖๑๐		
รวม		๑๐๖.๘๐	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๓ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๖ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๓๘ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิถิ่นอาศัย โดยใช้การศึกษาความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : Anova)

การจัดการเรียน การสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๖๕	๒	๐.๒๖๓	๐.๔๓๒	๐.๗๘
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๗๐	๑๐๖	๐.๖๑๘		
	รวม	๖๔.๗๖	๑๐๘			
๒. ด้านการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕	๒	๐.๔๗๕	๐.๗๘๕	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๑๖๔.๐๓	๑๐๖	๐.๖๐๘		
	รวม	๑๖๖.๔๖	๑๐๘			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๔	๒	๐.๔๗๑	๐.๕๘๐	๐.๗๑
	ภายในกลุ่ม	๒๑๕.๒๕	๑๐๖	๐.๘๑๒		
	รวม	๒๒๑.๖๐	๑๐๘			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๓๕	๒	๐.๖๒๓	๑.๐๗๓	๐.๓๗
	ภายในกลุ่ม	๑๕๗.๘๔	๑๐๖	๐.๕๘๕		
	รวม	๑๖๐.๙๘๑	๑๐๘			
๕. ด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๘๐	๒	๐.๗๙๖	๑.๐๖๕	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๒๐๑.๗๑	๑๐๖	๐.๗๔๗		
	รวม	๒๐๕.๖๙	๑๐๘			
๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๕	๒	๐.๔๒๓	๐.๗๕๐	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๑๔๔.๕๕	๑๐๖	๐.๕๓๕		
	รวม	๑๔๖.๖๗	๑๐๘			
๗. โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๕	๒	๐.๔๒๓	๐.๗๕๐	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๑๔๔.๕๕	๑๐๖	๐.๕๓๕		
	รวม	๑๔๖.๖๗	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๘ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีเขตยานนาวา-สาทรบางและคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม คือ ภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคกลาง, ภาคตะวันออก, และภาคใต้ นักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตอนที่ ๕ ศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

ศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๑. ศึกษาปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน ได้ผลสรุป ดังนี้

๑.๑ ด้านหลักสูตร ได้แก่ ไม่มีความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔ รองลงมาคือหลักสูตรมีเนื้อหาเก่าเกินไปและมีมากทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ยากคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓ หลักสูตรควรปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ หลักสูตรดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐ ตามลำดับ

๑.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘ รองลงมาคือ การวางแผนการจัดการเรียนการสอนของครูสอนขาดความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง การสอนของครูขาดความยืดหยุ่น ยึดตำราเรียนมากเกินไป ขาดการสอนแบบบูรณาการทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒ การเรียนการสอนดีอยู่แล้ว ๑๑.๕ ควรกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ ตามลำดับ

๑.๓ ด้านสื่อการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖ รองลงมา สื่อการเรียนการสอนดีอยู่แล้วไม่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒ ยังไม่มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ และมีสื่ออยู่บ้างแต่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ ตามลำดับ

๑.๔ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖ รองลงมา ได้แก่ มีกิจกรรมบ้างแต่ไม่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ มีกิจกรรมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘ ตามลำดับ

๑.๕ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๑ รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕

บรรยากาศสิ่งแวดล้อมไม่ดีไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ และควรทำบรรยากาศให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ ตามลำดับ

๑.๖ ด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ นักเรียนไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖ รองลงมา ได้แก่ มีการวัดผลประเมินผลดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ ส่วนการวัดและประเมินผลยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖ และมีการประเมินผลการเรียนการสอนทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ ๓.๔ ตามลำดับ

๒. ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลมกรุงเทพมหานคร ทั้ง ๖ ด้าน ได้ผลสรุป ดังนี้

๒.๑ ด้านหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร เหมาะสมกับผู้เรียนดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒ รองลงมา คือ ควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ตอบสนองกับระบบ IT ให้มากขึ้น จะได้เป็นแรงจูงใจให้กับนักเรียนคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗ ควรจัดประชุมครูและผู้บริหารเพื่อหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ และผู้ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓ ตามลำดับ

๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ควรให้ความสำคัญแก่นักเรียนและครูสอนอย่างเต็มกำลัง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖ รองลงมา คือ ระบบการเรียนการสอนดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕ ควรสนับสนุนงบประมาณอย่างจริงจังไม่ปล่อยให้ไปตามขบวนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้นโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ และผู้ที่ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗ ตามลำดับ

๒.๓ ด้านสื่อการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนปัจจุบันดีอยู่แล้วคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔ รองลงมาคือ การซื้ออุปกรณ์และเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์เป็นต้น เพื่อให้เป็นสื่อการเรียนการสอนอย่างเต็มรูปแบบ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ ควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ ๗.๖ และผู้ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖ ตามลำดับ

๒.๔ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดอยู่ดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖ รองลงมาได้แก่ ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗ ควรจัดงบประมาณสนับสนุนรวมทั้งจัดหาอุปกรณ์เสริม เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔ และผู้ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕ ตามลำดับ

๒.๕ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดบรรยากาศหรือสิ่งแวดล้อมที่ทำอยู่ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖ รองลงมาได้แก่ ควรสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ดี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗ ควรจัดบรรยากาศให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเห็นความสำคัญของการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑ และผู้ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๒ ตามลำดับ

๒.๖ ด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ การวัดและประเมินผลเพื่อเตรียมตัวสอบ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔ รองลงมาคือ การประเมินผลการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ ควรที่จะสรุปผลการเรียนการสอนและคณะครูควรที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘ และผู้ไม่ออกความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕ ตามลำดับ